

ZAPISNIK

s **4. sjednice** Općinskog vijeća Općine Sveti Đurđ, održane dana 4.12.2025. godine s početkom u 18,00 sati u prostorijama Općine – svečana sala I. kat, Ulica Braće Radić 1.

Sjednici nazočni: Davor Kraljić, Damir Grgec, Zlatko Gizdavec, Josip Hižak, Nada Crnković, Mladen Sačer, Marina Rajh, Mirela Međimorec Stančin, Jurica Horvatić, Krunoslav Turković, Mirela Međimorec Stančin

Odsuti – opravdano: Kristina Jantol, Matija Marković

Odsuti – neopravdano: /

Ostali nazočni: Josip Jany – općinski načelnik
Helena Vuk – pročelnica Jedinostvenog upravnog odjela
Ivana Meštrović – referent za proračun i knjigovodstvo

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Sveti Đurđ, gospodin Davor Kraljić, otvorio je sjednicu, pozdravio prisutne te izvršio prozivku. Nakon izvršene prozivke predsjednik je konstituirao da sjednici prisustvuje jedanaestero vijećnika te da Općinsko vijeće može pravovaljano odlučivati. Cijeli tijek sjednice fonetski se snima. Predsjednik Općinskog vijeća otvara aktualni sat.

I. Usvajanje dnevnog reda

Usvojeni dnevni red glasi:

DNEVNI RED

1. Verifikacija Zapisnika s 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Sveti Đurđ
2. Razmatranje i donošenje II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Sveti Đurđ za 2025. godinu
2A. Obrazloženje II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Sveti Đurđ za 2025. godinu
3. Razmatranje i donošenje II. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Sveti Đurđ za 2025. godinu
4. Razmatranje i donošenje I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
5. Razmatranje i donošenje I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba Općine Sveti Đurđ za 2025. godinu
6. Razmatranje i donošenje Odluke o donošenju I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja između Preloške ulice i Ulice Ljudevita Gaja u Svetom Đurđu
7. Razmatranje i donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Sveti Đurđ
7A. Javni natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Sveti Đurđ
8. Razmatranje i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Sveti Đurđ
9. Razmatranje i donošenje Zaključka o predlaganju kandidata za imenovanje suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu
10. Razmatranje i donošenje Odluke o isplati jednokratne novčane pomoći umirovljenicima i korisnicima zajamčene minimalne naknade povodom božićnih blagdana
11. Razmatranje i donošenje Odluke o isplati jednokratne novčane pomoći studentima povodom božićnih blagdana

12. Razmatranje i donošenje Odluke o prijenosu poslova utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate lokalnih poreza Općine Sveti Đurđ
13. Izvješće općinskog načelnika o radu i financijama
14. Ostala pitanja.

II. Rasprava po pojedinim točkama dnevnog reda i njihovo usvajanje

Točka 1.

Verifikacija Zapisnika s 3. sjednice Općinskog vijeća Općine Sveti Đurđ

RASPRAVA: Primjedb u iznosi gospodin Jurica Horvatić te navodi kako je na prošloj sjednici, pod točkom „Ostala pitanja“, postavio dva ili više pitanja općinskom načelniku, no ista nisu unesena u zapisnik. Na navedeno pročelnica JUO pojašnjava da je snimka posljednje sjednice iznimno loše kvalitete te da nije bilo moguće jasno razabrati sva postavljena pitanja. Dodaje kako će se snimka ponovno preslušati te će se izostavljeni dijelovi, ukoliko bude moguće, naknadno unijeti u zapisnik.

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi Odluku o verifikaciji Zapisnika s 3. sjednice Općinskog vijeća. Od ukupno prisutnih jedanaestero vijećnika, za navedenu Odluku glasalo je svih jedanaestero vijećnika ZA pa se konstituira da je Zapisnik jednoglasno verificiran.

Točka 2.

Razmatranje i donošenje II. izmjena i dopuna Proračuna Općine Sveti Đurđ za 2025.godinu

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: U raspravu se uključuje gospodin Damir Grgec koji navodi da je, prije predlaganja predmetnih izmjena i dopuna Proračuna Općine, održana sjednica Odbora za financije i proračun, na kojoj se raspravljalo o Proračunu, kao i o svim programima koji slijede nakon ove točke dnevnog reda, te da su svi navedeni dokumenti od strane Odbora jednoglasno prihvaćeni.

Nadalje se u raspravu uključuje i gospođa Marina Rajh koja navodi da bi izmjene i dopune proračuna trebale biti u okviru 5% odstupanja a da se njoj čini da je to puno veći postotak tj. da se radi o „novom“ proračunu stoga da će klub vijećnika HDZ-a prilikom glasovanja o ovoj točki biti suzdržani. Nadalje postavlja pitanje da joj nije jasno zašto je nabava lifta navedena kao „kapitalni projekt“? Na to općinski načelnik odgovara da je to pogrešno navedeno u proračunu te ispravljeno ovim izmjenama i dopunama. Nabava i montaža lifta će se provesti u okviru ugovora sa sadašnjim izvođačem radova, budući da to dozvoljavaju odredbe Zakona o javnoj nabavi. Nadalje, da je lift izdvojen iz razloga što je projektant u troškovniku zaboravio navesti stavku „nabava i montaža lifta“.

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi Odluku o donošenju II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Sveti Đurđ za 2025. godinu. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, 3 vijećnika su bila suzdržana, a 8 vijećnika je glasalo ZA, pa se konstatira da je Odluka o donošenju II. Izmjena i dopuna Proračuna Općine Sveti Đurđ donošena VEĆINOM GLASOVA.

Točka 3.

Razmatranje i donošenje II. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Sveti Đurđ za 2025. godinu

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: /

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi II. Izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture u Općini Sveti Đurđ za 2025. godinu. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, 3 vijećnika su bila suzdržana, a 8 vijećnika je glasalo ZA, pa se konstatira da je Program donesen VEĆINOM GLASOVA.

Točka 4.

Razmatranje i donošenje I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: /

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi I. Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture u Općini Sveti Đurđ za 2025. godinu. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, 3 vijećnika su bila suzdržana, a 8 vijećnika je glasalo ZA, pa se konstatira da je Program donesen VEĆINOM GLASOVA.

Točka 5.

Razmatranje i donošenje I. izmjena i dopuna Programa javnih potreba Općine Sveti Đurđ za 2025. godinu

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: /

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi I. Izmjene i dopune Programa javnih potreba Općine Sveti Đurđ za 2025. godinu. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, 3 vijećnika su bila suzdržana, a 8 vijećnika je glasalo ZA, pa se konstatira da je Program donesen VEĆINOM GLASOVA.

Točka 6.

Razmatranje i donošenje Odluke o donošenju I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja između Preloške ulice i Ulice Ljudevita Gaja u Svetom Đurđu

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: /

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi Odluku o donošenju I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja između Preloške i Ulice Ljudevita Gaja u Svetom Đurđu. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, svi su glasali ZA predloženu Odluku, pa se konstatira da je Odluka donesena JEDNOGLASNO.

Točka 7.

Razmatranje i donošenje Odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Sveti Đurđ

PROČELNICA JUO: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: U raspravu se uključuje gospođa Marina Rajh te postavlja pitanje zašto je u obrazloženju odluke napisano da će javni natječaj biti raspisan tek u studenom 2026. godine? Na to pročelnica JUO pojašnjava da se radi o tipfeleru te da će natječaj (ako će sve ići po planu) biti objavljen sredinom siječnja 2026. godine.

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi Odluku o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Općine Sveti Đurđ. Od

ukupno prisutnih 11 vijećnika, svi su glasali ZA predloženu Odluku, pa se konstatira da je Odluka donesena JEDNOGLASNO.

Točka 8.

Razmatranje i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Sveti Đurđ

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: U raspravu se uključuje gospodin Zlatko Gizdavec te navodi da je prije predlaganja predmetne Odluke održana sjednica Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga, kojoj su nazočili on kao predsjednik Savjeta te gospođa Nadica Crnković kao članica, dok se gospođa Sanja Keretić, predstavica Udruge za zaštitu potrošača Varaždinske županije, nije odazvala sjednici. U bitnome ističe da je Savjet za zaštitu potrošača dao nepovoljno mišljenje na predložene izmjene i dopune Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, smatrajući da su iste nezakonite te da idu na štetu isključivo jedne kategorije korisnika, i to kategorije kućanstvo, budući da se povećanje cijene odvoza otpada odnosi samo na tu kategoriju, a ne i na kategoriju koja nije kućanstvo. Nadalje navodi da je, na prijedlog Savjeta, općinski načelnik uputio prigovor, odnosno zatražio detaljno obrazloženje od trgovačkog društva LUKOM d.o.o., kao pružatelja usluge, o razlozima povećanja cijene isključivo za kategoriju kućanstvo, dok se cijena za ostale korisnike ne mijenja. Na navedeni prigovor zaprimljen je odgovor, međutim Savjet i dalje nije zadovoljan danim obrazloženjem. Također ističe da je, radi dodatne provjere, usporedio cjenike drugih obližnjih trgovačkih društava (komunalnih poduzeća) te zaključio da svi idu u povećanje cijena iz manje-više istih razloga s time da je najskuplji Čakom (povećanje cijena za 60%), pa Prekom (povećanja cijena za cca 24%), Mursko Središće za 27%, uglavnom, da je mala razlika u cjeniku. Dodaje i kako je zanimljivo da iz dostavljenog obrazloženja cjenika proizlazi kako je korisnicima kućanstvo koji koriste kante od 60 litara cijena odvoza smeća poskupjela za 100%, a da je odgovor LUKOM-a „da je takvih malo“. Zanimljivo je i kako LUKOM „pravda“ poskupljenje cijene usluge odvoza otpada za samo jednu kategoriju. Naime, da iz obrazloženja LUKOM-a proizlazi da cijena odvoza otpada za kategoriju koja nije kućanstvo nije poskupjela iz razloga što „je ta kategorija već dovoljno opterećena“. Nadalje, da mu nije jasno zašto postoji takva razlika u troškovima odvoza otpada koji se vozi iz Općine Sveti Đurđ u odnosu na otpad koji se vozi iz drugih susjednih općina. Naime, da u obrazloženju piše da se miješani komunalni otpad koji se vozi s područja Općine Sveti Đurđ odvozi u CEZAR d.o.o. po cijeni od 350,00 eur po toni, dok se s ostalih područja otpad odlaže u odlagalištu Piškornica i plaća po cijeni od 120,00 eura po toni. Konačno, zaključuje da je po njegovom mišljenju predloženi cjenik nezakonit i nepošten stoga da će on glasovati protiv.

U raspravu se dalje uključuje gospođa Marina Rajh koja pojašnjava na koji način i po kojoj cijeni se obračunava otpad za korisnike koji nisu kućanstvo, a što je njoj dobro poznato s obzirom na to da je ravnateljica u osnovnoj školi.

Nadalje, u raspravu se uključuje i gospodin Damir Grgec koji navodi da su nažalost svi troškovi porasli (pa tako i troškovi odvoza smeća) i da misli da nemamo druge opcije nego prihvatiti predloženi cjenik.

Načelnik nadalje navodi da su po drugim općinama čiji je pružatelj javne usluge LUKOM već izglasane odluke o povećanju cijene odvoza otpada odnosno da je dana suglasnost na predloženi cjenik.

U raspravu se uključuje i gospodin Jurica Horvatić, koji postavlja pitanje hoće li mještani Općine, nakon izgradnje reciklažnog dvorišta, ostvariti određene pogodnosti, s obzirom na to da će se reciklažno dvorište dati na upravljanje trgovačkom društvu LUKOM d.o.o. Na postavljeno pitanje općinski načelnik odgovara kako mještani već sada imaju određene pogodnosti, budući da mogu koristiti reciklažno dvorište u Ludbregu.

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Sveti Đurđ. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, 1 vijećnik je glasao PROTIV, 3 vijećnika su bila SUZDRŽANA, a 7 vijećnika je glasalo ZA pa se konstatira da je predložena Odluka donesena VEĆINOM glasova.

Točka 9.

Razmatranje i donošenje Zaključka o predlaganju kandidata za imenovanje suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: U raspravu se uključuje gospodin Jurica Horvatić te navodi da će prilikom glasovanja biti suzdržan, budući da nije zadovoljan predloženim kandidatom, smatrajući kako Općina raspolaže mlađim i kompetentnijim ljudima.

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi Zaključak o predlaganju kandidata za imenovanje suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, 2 vijećnika su bila suzdržana, 1 vijećnik je bio protiv, a 8 vijećnika je glasalo ZA predloženi Zaključak, pa se konstatira da je Zaključak donesen VEĆINOM GLASOVA.

Točka 10.

Razmatranje i donošenje Odluke o isplati jednokratne novčane pomoći umirovljenicima i korisnicima zajamčene minimalne naknade povodom božićnih blagdana

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: /

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi Odluku o isplati jednokratne novčane pomoći umirovljenicima i korisnicima zajamčene minimalne naknade povodom božićnih blagdana. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, svi su glasali ZA predloženu Odluku, pa se konstatira da je Odluka donesena JEDNOGLASNO.

Točka 11.

Razmatranje i donošenje Odluke o isplati jednokratne novčane pomoći studentima povodom božićnih blagdana

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: U raspravu se uključuje gospođa Marina Rajh te postavlja pitanje hoće li i ona iduće godine, u slučaju upisa studija, ostvariti pravo na jednokratnu potporu, pritom aludirajući na uvjete propisane Odlukom o isplati jednokratne novčane pomoći studentima, prema kojoj svi studenti, i redoviti i izvanredni, imaju pravo na novčanu pomoć neovisno o dobi. Smatra kako bi bilo primjerenije

uvesti dobnu granicu za podnošenje prijave, budući da prema važećim uvjetima pravo na potporu mogu ostvariti baš svi studenti (i stariji i zaposleni).

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi Odluku o isplati jednokratne novčane pomoći studentima povodom božićnih blagdana. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, svi su glasali ZA predloženu Odluku, pa se konstatira da je Odluka donesena JEDNOGLASNO.

Točka 12.

Razmatranje i donošenje Odluke o prijenosu poslova utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate lokalnih poreza Općine Sveti Đurđ

OPĆINSKI NAČELNIK: detaljno obrazlaže po predmetnoj točki.

RASPRAVA: /

ZAKLJUČAK: Općinsko vijeće Općine Sveti Đurđ donosi Odluku o prijenosu poslova utvrđivanja, evidentiranja, nadzora, naplate i ovrhe radi naplate lokalnih poreza Općine Sveti Đurđ. Od ukupno prisutnih 11 vijećnika, svi su glasali ZA predloženu Odluku, pa se konstatira da je Odluka donesena JEDNOGLASNO.

Točka 13.

Izvješće općinskog načelnika o radu i financijama

OPĆINSKI NAČELNIK: daje detaljan izvještaj o radu i financijama.

Točka 14.

Ostala pitanja

Pitanje postavlja gospodin Zlatko Gizdavec. Navodi da je na zadnjoj sjednici postavio pitanje vezano za mineralne sirovine te da su mu od strane Jedinstvenog upravnog odjela u kratkom roku dostavljene sve informacije koje je tražio. Nažalost, da mu se čini da u vezi iznosa koji se Općini isplaćuju ne možemo ništa učiniti.

Nadalje, zanima ga zašto naša Općina i udruge koje su bile uredno pozvane na predstavljanje studije za održivo gospodarenje mineralnim resursima na području Varaždinske županije se istome nisu odazvale. Konkretno da na temelju onoga što je on uspio vidjeti i proučiti iz objavljenih dokumenta, u našoj Općini nema mjesta gdje se ne može otvoriti „šudrana“ te ako Varaždinska županija donese takav prostorni plan, neće biti dobro. Općenito, da je nezadovoljan time što se nitko iz Općine ne uključuje u takve važne rasprave (slično je bilo i sa javnim savjetovanjem u vezi cjenika odvoza otpada u koje se je samo on uključio).

Dalje pitanje postavlja i gospodin Damir Grgec u vezi lošeg stanja ceste od naselja Sigetec Ludbreški prema Sesvetama Ludbreškim. Navodi da je cesta u stvarno lošem stanju te da je on osobno podnio prigovor ravnatelju Županijske uprave za ceste. Nada se da će cesta biti sanirana u što je kraće mogućem roku.

Konačno, pitanje općinskom načelniku postavlja gospodin Jurica Horvatić, navodeći da se u posljednje vrijeme češće druži s braniteljima te ga zanima postoji li mogućnost da se u proračun za iduću godinu uvrste radovi na postavljanju spomen-ploče poginulim braniteljima. Načelnik odgovara kako s tim nema problema te traži da se dostavi prijedlog lokacije za postavljanje ploče.

Na kraju, pitanje načelniku postavlja i gospođa Marina Rajh. Zanima ju tko upravlja društvenim domovima koji su vlasništvo Općine. Na to načelnik odgovara da domovima upravljaju mjesni odbori. Nadalje, gospođa Rajh postavlja pitanje podnose li mjesni odbori kakve financijske izvještaje Općini na što načelnik odgovara da ne podnose. Gospođa Rajh predlaže da bi bilo dobro da Općina donese odluku kojom će jasno urediti način i uvjeti korištenja društvenih domova.

U raspravu se uključuje gospodin Damir Grgec: „Evo ovako, mi smo to pokrenuli prije unazad 5,6 godina. Mjesni odbor odredi svog domara i ta naknada koja se prikuplja od toga doma, to je usluga doma. Od režija se plaća jedino upotreba plina. Domar je zadužen za to da se kontrolira potrošnja plina. Općina nema nikakvih prihoda, nitko zapravo nema nikakvih prihoda. Samo domar koji je ustvari zadužen za to da otvori dom, da provjeri stanje doma nakon korištenja doma, čišćenje doma je već druga stvar.“

Na to gospođa Rajh postavlja pitanje: „Takva situacija je samo u Karlovcu Ludbreškom ili je sve posvud tako?“

U raspravu se potom uključuje gospođa Ivana Kotišćak: „Evo mi u Sesvetama smo malo drukčije posložili stvar. Kod nas se za korištenje doma plaća akontacija 50,00 eura. Ako onaj tko je koristio dom i počisti taj dom nakon korištenja, onda mu se akontacija vraća. To vodi udruga žena, nema nikakve posebne odluke. Udruga žena i vatrogasci imaju besplatno korištenje doma jedanput godišnje.“

Nadalje, u raspravu se uključuje i gospodin Krunoslav Turković: „Evo, kad smo već kod društvenih domova, u društvenom domu u Karlovcu Ludbreškom grijanje pušta u cijevima, pa ako bi netko to mogao popraviti.“ Na to gospodin Jurica Horvatić dodaje „Pa zar nema onda domar novaca da to popravi? Tko plaća takve popravke, opet Općina? Ako je domar dobio sto eura za korištenje doma, pa ne može onda opet Općina financirati takve popravke. Predsjednik mjesnog odbora novce sprema sebi u džep, a kad se pojavi nekakav kvar, ode na Općinu i traži da Općina financira popravke. Ispada da se više isplati biti predsjednik mjesnog odbora nego član Općinskog vijeća.“

Gospođa Marina Rajh na kraju dodaje: „Prijedlog je da se donese jedna jedinstvena odluka o korištenju društvenih domova koja bi se primjenjivala za sve društvene domove. Vi kao član mjesnog odbora znate koja su Vaša prava, a koje su Vaše dužnosti. Da su prava i obveze jasno postavljene na početku, onda se ljudi pitaju da li budu u mjesnom odboru ili ne. Te stvari moraju biti uređene na razini Općine.“

Na kraju načelnik odgovara: „Budite sretni što se ljudi koji se time bave uopće žele time baviti. Jedina greška Općine je što su ti domovi uređeni tako kako su uređeni. Da izgledaju lošije, sigurno se ne bismo sada razgovarali o tome.“

Drugih pitanja nije bilo.

Predsjednik Općinskog vijeća zatvorio je sjednicu u 20:05h sati.

ZAPISNIČARKA:

PREDSJEDNIK OPĆINSKOG VIJEĆA:

Helena Vuk, pročelnica JUO

Davor Kraljić